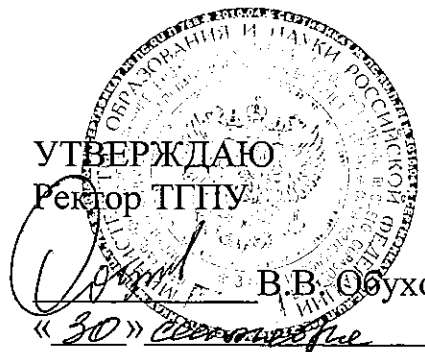


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГПУ)**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ТГПУ



В.В. Обухов
«30» Сентября 2018 г.

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В МАГИСТРАТУРУ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
44.04.03 СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ,
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) «ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

(квалификация — магистр)

Пояснительная записка

Необходимым условием подготовки научного работника, специалиста в области логопедии является овладение теорией и практикой логопедии, а также смежных с логопедией наук – общей и специальной психологии, специальной педагогики, лингвистики, психолингвистики, нейрофизиологии, нейропсихологии и др. Специалист высшей школы должен владеть научно-теоретическими основами по созданию диагностических и коррекционных методик, складывающихся из знания смежных наук. Овладение практическими аспектами тифлопедагогики и сурдопедагогики предполагает знание дифференцированных методик в комплексном воздействии на лиц с сенсорными нарушениями разного возраста, умение планировать и организовывать специализированной помощи детям с учётом структуры нарушения развития.

Программа вступительного испытания в магистратуру по направлению подготовки 44.04.03 **Специальное (дефектологическое) образование**, направленность (профиль) **Педагогика и психология инклюзивного образования**, составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования с учетом обязательного минимума содержания образования и рабочих программ дисциплин «Сравнительная специальная педагогика», «Специальная психология», «Специальная педагогика».

Вступительные испытания проводятся в форме собеседования, цель которого выявить способности и готовность абитуриента к обучению по образовательной программе магистратуры.

Вступительное испытание проводится в назначенное время в присутствии председателя и всех членов комиссии. Вступительное испытание проводится в устной форме по вопросам, предполагающим подготовку развернутых ответов, позволяющих определить качество усвоения знаний и умений по специальной педагогике и психологии, уровень профессиональной мотивации к педагогической деятельности.

При проведении вступительного испытания применяются следующие контролирующие средства:

- вопросы, направленные на выявление теоретических знаний абитуриентов;
- вопросы, ориентированные на выявление умений применять знания в практической деятельности;
- творческие задания и вопросы проблемно-поискового характера.

По результатам вступительного испытания выставляется оценка по 100-балльной шкале. Оценка ответа обсуждается коллегиально и осуществляется на основании определенных критериев в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Объявление итогов экзамена происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в магистратуру.

Вступительное испытание включает собеседование по следующим блокам:

Блок 1. Собеседование на основе эссе «Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии».

Блок 2. Теоретические вопросы по курсу «Специальная педагогика и психология».

Блок 3. Решение практических задач.

Примерный перечень вопросов и типов заданий

Блок 1. Собеседование на основе эссе «Моё представление о будущей профессии»

Примерный план эссе:

- актуальность проблемы сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии;
- методы и технологии обучения и воспитания детей с ОВЗ;
- появление новых направлений в направлении обучения и воспитания детей с ОВЗ;
- интересные для Вас направления деятельности в будущей специализации;
- личность дефектолога на современном этапе развития специального образования.

Блок 2. Теоретические вопросы по курсу «Специальная педагогика и психология»

1. Специальная (коррекционная) педагогика как наука и сфера общественной практики. Предмет, объект и задачи специальной педагогики.
2. Специальная психология как наука и сфера общественной практики. Предмет и задачи специальной психологии.
3. Определение понятия «Лица с ограниченными возможностями здоровья (развития)». Психолого-педагогическая характеристика данной категории детей и подростков.
4. Основные виды нарушений развития у детей (Классификация, психолого-педагогическая характеристика различных видов дизонтогенеза).
5. Причины нарушений в развитии у детей и подростков. (Причины врожденных и приобретенных нарушений развития и их характеристика.)
6. Основные закономерности нарушенного («отклоняющегося») развития.
7. Понятие о сложной структуре нарушений развития. Первичные и вторичные нарушения в структуре дефекта развития.
8. Основные категории (группы) лиц с отклонениями в развитии.
9. Типы специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей и подростков с отклонениями в развитии дошкольного и школьного возраста.
10. Коррекционные учреждения для детей с ограниченными возможностями здоровья системы здравоохранения и социальной помощи населению.
11. Основные принципы специальной психологии и коррекционной педагогики.
12. Организация коррекционного обучения и воспитания детей в нашей стране. Основные формы организации коррекционного обучения детей с отклонениями в развитии.
13. Понятие о реабилитации детей с нарушениями развития.
14. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями слуха.
15. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями зрения.
16. Дети с нарушениями интеллекта. Определение понятий «нарушения интеллекта», «олигофрения», «деменция».

17. Определение понятия «задержка психического развития». Отграничение ЗПР от других нарушений познавательного и психического развития.
18. Нарушения речи у детей (Классификация, характеристика основных форм речевой патологии).
19. Дети и подростки с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Особенности коррекционного обучения и воспитания.
20. Нарушения в развитии эмоционально-волевой сферы у детей и лиц юношеского возраста.
21. Организация коррекционной педагогической работы с учащимися, страдающими эмоционально-волевыми расстройствами.
22. Организация обучения и воспитания детей со «сложным дефектом» (комбинированные нарушения) развития.
23. Организация, методы и содержание психолого-педагогического обследования детей с отклонениями в развитии.
24. Задачи и организация работы психолого-медико-педагогических комиссий и консультаций (ПМПК).

Блок 3. Решение практических задач

Ситуация 1.

Урок в учреждении для слепых первоклассников. Педагог, объясняя учебный материал, увлекательно рассказывает про то, как прорастить и затем высадить горох. Призывает детей припомнить как они это делали совместно с родителями на своих приусадебных участках. Тем не менее, на протяжении сего урока ребята не хотели слушать, нарушали дисциплину.

Вопросы и задания:

- Чем объяснить у учащихся подобное поведение?*
- Что помогло бы педагогу изменить ситуацию?*

Ситуация 2.

Однажды дети, смеясь и болтая, собрались вокруг миски с водою, в которой плавало несколько игрушек. В группе кратковременного пребывания был мальчик всего двух с половиною лет. Его оставили вне круга, в одиночестве, и легко было видеть, что он сгорает от любопытства. Сперва он придвинулся к детям и пытался протиснуться в их среду, но на это у него не хватило сил, и он стал озираться во все стороны. Выражение его лица было необычайно интересно. Взгляд его упал на стульчик, и он, видно, решил придвинуть его к группе детей и затем вскарабкаться на него. С сияющим личиком он начал пробираться к стулу, но в эту минуту педагог грубо (она бы, вероятно, сказала - нежно) схватила его на руки и, подняв над головами других детей, показала ему миску с водою, воскликнув: "Сюда, крошка, смотри и ты!"

Вопросы и задания:

- считаете ли вы поведение педагога правильным в данной ситуации?*
- если нет, то каким должно быть сопровождение ребёнка в данной ситуации?*

Ситуация 3.

Первая неделя в учреждении для слепых детей. Одна девочка. Вздрагивает, кричит, постоянно вырисовывает руками ориентировочные движения. Педагог анализируя ситуацию убеждает родителей пока не приводить в школу, а сводить к психологу

Вопрос и задания

- возможные причины такого поведения ребёнка
- оцените действия педагога.

Ситуация 4.

Мама, которой дочери с нарушением слуха 3,7 года, считает, что достаточно иметь картинки с изображением предметов, игрушек. Так девочка будет обогащать свой словарный запас

Оцените мнение мамы. Как дополнить развивающую среду неслышащей девочки?

Ситуация 5.

В школе - дискотека. Ребята веселятся, танцуют. Вдруг педагог замечает одиноко стоящую в коридоре расстроенную девочку. Оказалось, что, у девочки слуховой аппарат. Она пришла пообщаться с одноклассниками, а над ней все смеются "Что делать?"

Варианты поведения:

а) вернуть девочку в танцевальный зал и постараться сделать ей рекламу, например: "Посмотрите на Таню, какая молодец, что пришла!";

б) вернуть девочку в танцевальный зал и попросить ее подружек окружить ее вниманием;

в) посоветовать девочке, не обращать внимания на насмешки;

г) посоветовать девочке, не только не обращать внимания на насмешки, а вести себя демонстративно - плясать и веселиться на зависть обидчикам;

е) лучший совет в этой ситуации - уйти домой.

Вопрос:

-Связана ли данная ситуация с занимаемой позицией девочки в своем коллективе, в школе? Обоснуйте свой ответ.

-Что можно сказать о толерантности детского коллектива?

Ситуация 6.

Папа слепой первоклассницы жалуется учительнице на то, что дети в классе рассказывают друг другу страшные истории. Его дочка, придя домой, и не может уснуть. Что делать?

Варианты поведения:

а) строго отчитать ребят и запретить рассказывать в школе "страшилки";

б) на примере одной из страшных историй высмеять детскую впечатлительность и боязнь;

в) отвлечь внимание ребят от "страшилок", проведя интересную беседу о необычных, экстраординарных явлениях в жизни людей и природе;

г) сделать вид, что "страшилки" и учителю интересны, а затем объяснить детям необоснованность выдуманных ужасов.

Ситуация 7

Поясните интегральную характеристику выпускника дошкольного образовательного учреждения с ОВЗ: «овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками». Назовите конкретные качества, необходимые ребёнку с ОВЗ, при взаимодействии с взрослыми и сверстниками.

Ситуация 8.

Как может проявиться компетентность воспитателя по сопровождению детей с нарушением слуха при преодолении конкретных поведенческих проблем ребёнка?

Ситуация 9.

Воспитатель предлагает детям неслышащим детям 5 лет убрать игрушки в группе перед прогулкой. Часть детей не откликнулись на предложение и продолжали играть. Марина начала убирать игрушки после того, как воспитатель подошла к ней и дала соответствующее указание. Петя после подобного действия начал кричать, что он хочет поиграть, и не хочет идти гулять.

Вопросы и задания: Охарактеризуйте ситуацию. Что произошло? В чём ошибка воспитателя.

Ситуация 10.

У девушки интеллектуальная недостаточность легкой степени, наблюдаются незначительно выраженные нарушения поведения. Наташа имеет избыточный вес. Она стеснялась своей полноты. Отличалась неряшливостью. Невозможно было убедить ее надеть какую—либо новую одежду. На уроках швейного дела с учительницей подолгу обсуждала фасон платья, которое скрывало бы ее полноту, шила это платье и не надевала. Когда начались занятия с микрофоном «Караоке», обнаружилось, что у Наташи прекрасный голос и музыкальный слух. Девочка стала постоянно посещать занятия и подготовила несколько песен для школьного праздника.

Вопросы и задания. Как можно воспользоваться педагогам сложившейся ситуацией. Опишите возможные варианты развития ситуации

Ситуация 11.

После нескольких недель болезни ребенок не хочет идти в школу. По несколько раз перечитывает одни и те же книги, смотрит одни и те же фильмы, мультфильмы, отказываясь от всего нового. Стремится поддерживать идеальный порядок, например, с маниакальным упорством раскладывает ручки в пенале в определенной последовательности. Быстро устает, утомляется, тяжело переключается на другую деятельность. Если не удастся сразу выполнить задание, отказывается от его дальнейшего выполнения.

Вопросы и задания. Охарактеризуйте состояние ребёнка. Опишите возможные варианты помощи, как со стороны родителей, так и со стороны педагогов (специалистов).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература:

1. Алехина С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: монография / Н.В. Новикова, Л.А. Казакова, С.В. Алехина; под общ. ред Н.В. Лалетина; Сиб. Федер. ун-т, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева [и др.]. Красноярск, 2013.
2. Лубовский, В. И. Специальная психология : учебное пособие / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова и др.; под ред. В. И. Лубовского. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2006. – 460 с.
3. Шелехов, И.Л. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии. Речевые нарушения : учебное пособие для вузов / И. Л. Шелехов, Е. С. Толстолес, Е. В. Гребенникова ; МОиН, ФГБОУ ВПО ТГПУ. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2012. - 195 с.

б) дополнительная литература:

1. Богданова, Т. Г. Сурдопсихология. – Москва : Изд. центр «Академия», 2002. – 221 с.
2. Бородулина, С. Ю. Коррекционная педагогика : психолого-педагогическая коррекция отклонений в развитии и поведении школьников : учебное пособие для вузов / С. Ю. Бородулина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – 345 с.
3. Денискина, В. З. Особенности зрительного восприятия у слепых, имеющих остаточное зрение // Дефектология. – 2011. – № 5. – С. 56-65.
4. Денискина В. З. Зрительные возможности слепых с остаточным форменным зрением // Дефектология. – 2011. — № 6. – С. 61–71.
5. Жигорева, М. В. Дети с комплексными нарушениями в развитии : педагогическая помощь : учебное пособие для вузов / М. В. Жигорева . – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008. – 238 с.
6. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция : исправление недостатков характера у детей и подростков / В. П. Кащенко. – 6-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2010. – 300 с.
7. Лалаева, Р. И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития : учебное пособие для вузов / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 302 с.
8. Литвак, А. Г. Психология слепых и слабовидящих. – Москва : Просвещение, 2002. – 208 с.
9. Медведева, Е. А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании : учебник для среднего профессионального образования : учебник для вузов / Е. А. Медведева, И. Ю., Левченко, Л. Н. Комиссарова, Т. А. Добровольская. – Москва : Академия, 2001. – 246 с.
10. Солнцева, Л. И. Тифлопсихология детства. – Москва : Полиграф сервис, 2000. – 249 с.

Информационно-справочные и поисковые системы

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов – <http://school-collection.edu.ru>

Журнал для сопровождения детей с нарушениями речи «Логопед»
<http://www.logoped-sfera.ru>

Каталог образовательных интернет-ресурсов – <http://www.edu.ru>

Материалы Российской педагогической энциклопедии представлены в форме, традиционно принятой в отечественных изданиях. <http://www.gumer.info>

«Российское образование» – федеральный портал <http://www.edu.ru>

Российская национальная библиотека <http://www.rsl.ru>

ПРОЦЕДУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Комиссия беседует с абитуриентом, задавая по 4 вопроса из блоков 2 и 3, оценивая в 10-балльной шкале. Максимальное количество баллов по каждому блоку (№ 2 и № 3) – 40. Принесенное на собеседование эссе абитуриента оценивается комиссией либо во время собеседования, либо после заседания в 20-балльной шкале. Максимальное значение суммы 100 баллов.

Критерии оценки ответа абитуриента

Интегративный результат собеседования с абитуриентом оценивается по стобалльной шкале.

81-100 баллов:

Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в вопросах педагогики и образования. Имеет достаточно широкий кругозор, интересуется новинками художественной литературы, современным и классическим искусством. Проявляет высокую мотивацию к научно-исследовательской деятельности и обобщению собственного профессионального опыта, имеет публикации по педагогической проблематике. Проявляет креативные способности, может дать оригинальное нестандартное решение задачи.

В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков педагогики и психологии, а также современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять факты и явления социализации, развития, обучения и воспитания детей как в исторической ретроспективе, так и с точки зрения новейших достижений педагогики и образования. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи, рефлексивное отношение к собственной профессиональной деятельности.

Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ абитуриента логически выстроен,

речь грамотная, развернутая, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию.

61-80 баллов:

Абитуриент демонстрирует хороший уровень владения теоретическими знаниями; не всегда свободно ориентируется в вопросах педагогики и образования, допускает отдельные неточности. Имеет хороший кругозор, эпизодически интересуется новинками художественной литературы, современным и классическим искусством. Проявляет хорошую мотивацию к научно-исследовательской деятельности и обобщению собственного профессионального опыта, имеет одну публикацию по педагогической проблематике. Проявляет средние креативные способности, может сформулировать оригинальное нестандартное решение задачи при подсказке или наводящем вопросе.

В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять факты и явления социализации, развития, обучения и воспитания детей как в исторической ретроспективе, так и с точки зрения новейших достижений педагогики и образования, однако допускает некоторые неточности, которые устраняет с помощью дополнительных вопросов преподавателей. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи. Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, но не всегда может проявить собственную профессиональную позицию. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует научную и профессиональную терминологию, возможны отдельные речевые ошибки.

41-60 баллов:

Абитуриент демонстрирует средний уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в отдельных вопросах педагогики и образования. Имеет отдельные сведения из разных областей науки, искусства, слабо интересуется новинками художественной литературы, современным и классическим искусством. Проявляет средний уровень мотивации к научно-исследовательской деятельности и обобщению собственного профессионального опыта, не имеет публикаций по педагогической проблематике. Проявляет слабые креативные способности, затрудняется дать оригинальное нестандартное решение задачи.

Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах педагогики и образования посредством дополнительных вопросов преподавателя. Испытывает трудности в объяснении факты и явления социализации, развития, обучения и воспитания детей в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений. В ответе апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследований, но не в полном объеме. В ответе абитуриента прослеживаются слабые межпредметные связи. При помощи дополнительных вопросов преподавателя высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, проявляет недостаточно сформированную

профессиональную позицию. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с затруднениями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Допускает неточности в использовании научной и профессиональной терминологии.

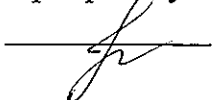
0-40 баллов:

Абитуриент демонстрирует слабый уровень владения теоретическими знаниями; плохо ориентируется в вопросах педагогики и образования. Кругозор не развит, не интересуется новинками художественной литературы, современным и классическим искусством. Проявляет низкую мотивацию к научно-исследовательской деятельности и обобщению собственного профессионального опыта, в том числе к написанию научных статей. Не проявляет креативные способности, не может дать оригинальное нестандартное решение задачи (или отказывается от ответа).

У абитуриента имеются отдельные представления о материале. Не ориентируется в вопросах педагогики и образования. В ответе не апеллирует к первоисточникам, имеет слабые, отрывочные представления о трудах классиков и современных исследователей. Абитуриент не проявляет умения доказательно объяснить факты и явления социализации, развития, обучения и воспитания детей в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений. В ответе абитуриента не прослеживаются межпредметные связи. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не проявляется собственная профессиональная позиция по рассматриваемым вопросам. Отрывочные теоретические высказывания абитуриент не иллюстрирует соответствующими примерами, что свидетельствует о неумении абитуриента делать адекватные выводы и умозаключения. Отсутствует логика в выстраивании ответа. Абитуриент не владеет научной и профессиональной терминологией. Испытывает значительные затруднения в ответах на вопросы билета. Речь неправильная, неточная, неразвернутая.

Программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Программу составили:

 Н.А. Медова, к.пед.н., зав. кафедрой дефектологии


Программа утверждена на заседании кафедры дефектологии, протокол № 2 от 25.09 2018 г.

Зав. кафедрой  Н.А. Медова

Программа одобрена учебно-методической комиссией Института психологии и педагогики ТГПУ, протокол № 2 от 27.09 2018 г.

Председатель комиссии  Н.А. Буравлева

Программа утверждена на заседании Ученого совета Института психологии и педагогики ТГПУ, протокол № 2 от 27.09 2018 г.

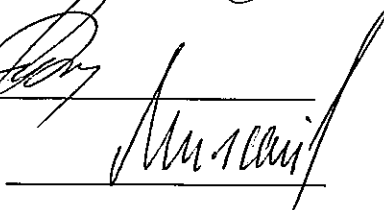
Председатель Ученого совета ИПиП  Л.Г. Смышляева

Согласовано:


Проректор по УР

 М.П. Войтеховская

Директор ДННСП

 А.Ю. Михайличенко

Отв. секретарь ПК

 Т.И. Печенкина