

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНО

Ректор ТГПУ



В.В. Обухов

«30» сентября 2018 г.

ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
44.03.03 СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ,
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) «Олигофренопедагогика»

(квалификация — бакалавр)

Томск, 2018

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания на бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) «Олигофренопедагогика», составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и /или Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

Вступительные испытания представляют собой устное собеседование по профилю подготовки. Настоящая программа включает перечень вопросов профориентационного характера и практические задания, выполнение которых будет свидетельствовать о степени подготовленности абитуриента к освоению основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) «Олигофренопедагогика».

Перечень вопросов собеседования 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) «Олигофренопедагогика»

1. Профессионально-ориентированные вопросы для собеседования (1-3 на выбор преподавателя)

1. Откуда и какую Вы получили информацию о профессии дефектолога?
2. Почему Вас заинтересовала проблема нарушений в развитии детей?
3. Ваши родители (знакомые) рассказывали Вам о детях с нарушениями интеллекта?
4. Есть ли среди Ваших знакомых люди, которым требуется помощь специалиста-дефектолога?
5. Кого Вы знаете из ученых или практиков-дефектологов?
6. Что включает в себя понятие «нарушение интеллекта»?
7. Назовите 10 ассоциаций к слову «дефектология».
8. Могут ли дети с нарушениями интеллекта посещать образовательные учреждения?
9. Дефектолог по профессиональным навыкам ближе к психологу, медицинскому работнику или педагогу? Объясните.
10. В каких учреждениях может работать дефектолог?
11. Охарактеризуйте особенности работы дефектолога.
12. На ваш взгляд, какие причины вызывают возрастание числа детей с отклонениями в развитии?
13. Объясните, почему педагоги дошкольных и школьных учреждений должны знать основы дефектологии.

2. Практические задания (устно):

1. Придумайте, как можно заинтересовать ребёнка дошкольного возраста выполнять задания.
2. Опишите формы общения взрослого с ребёнком 5-6 лет.
3. Представьте ситуацию: ребёнок на индивидуальном занятии может заниматься только 10 минут, как специалисту продлить время его работоспособности.
4. Составьте профессиональный портрет дефектолога по плану: 1. Уровень образованности. 2. Черты характера. 3. Умения общаться. 4. Способность к инновационной деятельности.
5. Подумайте, с какими специалистами и по каким направлениям необходимо взаимодействовать дефектологу, чтобы результаты коррекционной работы с детьми были эффективными.
6. Вспомните, в каких фильмах российского и зарубежного производства демонстрируется важность профессии дефектолога, обоснуйте свой ответ.
7. Опишите основные параметры предметно-развивающей среды в кабинете дефектолога, направленные на развитие детей дошкольного возраста.
8. Подумайте, какое место в Вашей будущей профессии дефектолога будет занимать взаимоотношение с родителями воспитанников, какие формы работы с родителями Вам известны.
9. В чем заключается важность и значимость профессии дефектолога сегодня.

3. Составьте портрет дефектолога (расставьте по степени значимости качества дефектолога):

1. Высокий уровень интеллекта. Является необходимостью при овладении профессией дефектолога. У педагога должна быть грамотная и внятно поставлена речь, он должен иметь отличную память, уметь правильно выстраивать и структурировать занятия.
2. Интуитивные способности. Интуиция необходима для подбора методики, которая подойдет для конкретного случая.
3. Наблюдательность и внимательность. Два эти качества помогут установить с ребенком контакт, определить специфику его поведения и дать этому логическое объяснение.
4. Коммуникабельность. Специалист должен уметь находить общий язык с детьми и быть общительным с ними, всегда уметь разговорить ребенка и спровоцировать на двусторонний диалог.
5. Эмоциональная непоколебимость и терпеливость. Крепкая нервная система – залог эффективности и продуктивности занятий дефектолога с детьми, имеющими физические и психические отклонения. Нужно понимать, что работа дефектолога – сложный труд.
6. Отзывчивость. Дефектолог – это первый человек, который должен прийти на помощь нуждающимся, он не должен быть равнодушным к чужим проблемам.
7. Тактичность. Специалист должен проявлять максимальную вежливость и осторожность в общении с особенными детками и их родителями.

8. Ответственность, оптимизм, энергичность – умение увлечь ребёнка и верить в его возможности.
9. Увлеченность своей работой – уметь находить положительные стороны в трудностях работы.
10. Уважение и любовь к своим воспитанникам, корректно общаться, понимая и уважая особые образовательные потребности ребенка.
11. Профессиональная честность и порядочность, не разглашать выявленные особенности ребенка и не делать преждевременных прогнозов.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература по дисциплине:

1. Колесникова, Галина Ивановна. Специальная психология и педагогика [Текст] : учебное пособие для вузов / Г. И. Колесникова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 250 с.
2. Лубовский, В. И. Специальная психология : учебное пособие / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова и др. ; под ред. В.И. Лубовского . – 3-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2006. – 460 с.

Дополнительная литература:

1. Медведева, Е. А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании : учебник для среднего профессионального образования : учебник для вузов / Е. А. Медведева, И.Ю. Левченко, Л. Н. Комиссарова, Т. А. Добровольская. – Москва : Академия, 2001. – 246 с.
2. Бородулина, С.Ю. Коррекционная педагогика : психолого-педагогическая коррекция отклонений в развитии и поведении школьников : учебное пособие для вузов / С.Ю. Бородулина . – Ростов-на-Дону : Феникс, 2004 . – 345 с.
3. Жигорева, М. В. Дети с комплексными нарушениями в развитии : педагогическая помощь : учебное пособие для вузов / М. В. Жигорева . – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008 . – 238 с.
4. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция : исправление недостатков характера у детей и подростков / В. П. Кащенко. – 6-е изд., стереотип. – М. : Академия, 2010. – 300 с.
5. Лалаева, Р. И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития : учебное пособие для вузов / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина . – Москва : ВЛАДОС, 2003 . – 302 с.

Фильмография:

- 1 Милош Форман Пролетая на гнездом кукушки / One Flew Over the Cuckoo / драма, США, 1975.
- 2 Гери Синиз О мышах и людях / Of Mice and Men / драма, США, 1992.
- 3 Гери Маршала Другая сестра / The Other Sister / драма, США, 1999.
- 4 Джулиан Шнабел «Скафиндр и бабочка» / Le scaphandre et le papillon, художественный фильм, драма, биография/ Франция, США, 2007.

Информационно-справочные и поисковые системы

1. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов – <http://school-collection.edu.ru>
2. Журнал для сопровождения детей с нарушениями речи «Логопед» <http://www.logoped-sfera.ru>
3. Каталог образовательных интернет-ресурсов – <http://www.edu.ru>
4. Материалы Российской педагогической энциклопедии представлены в форме, традиционно принятой в отечественных изданиях. <http://www.gumer.info>
5. «Российское образование» – федеральный портал <http://www.edu.ru>
6. Российская национальная библиотека <http://www.rsl.ru>
7. Сайт «Болтунишка» <http://www.boltun-spb.ru>

Критерии оценки ответа абитуриента

Ответ абитуриента оценивается по стобальной шкале.

81 – 100 баллов:

Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей.

В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи.

Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении абитуриента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на поставленные преподавателями вопросы.

61 – 80 баллов:

Абитуриент демонстрирует достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей. В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии, однако допускает некоторые неточности, которые устраняет с помощью дополнительных вопросов педагога. В ответе

абитуриента прослеживаются межпредметные связи. Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении абитуриента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на поставленные преподавателями вопросы.

41 – 60 баллов:

Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах обучения и воспитания посредством дополнительных вопросов преподавателя. Испытывает трудности в объяснении психолого-педагогических факторов и явлений в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии. В ответе апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследований, но не в полном объеме. В ответе абитуриента прослеживаются слабые межпредметные связи. При помощи дополнительных наводящих вопросов преподавателя высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, проявляет недостаточно сформированную профессиональную позицию. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с данными трудностями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Допускает неточности в использовании научной и профессиональной терминологии.

0 – 40 баллов:

Абитуриентом не усвоена большая часть материала, имеются отдельные представления об изучаемом материале. Не ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей. В ответе не апеллирует к первоисточникам, имеет слабые, отрывочные представления о трудах классиков и современных исследователей. Абитуриент не проявляет умения доказательно объяснить психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии. В ответе абитуриента не прослеживаются межпредметные связи. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не проявляется собственная профессиональная позиция по рассматриваемым вопросам. Отрывочные теоретические высказывания.

Программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Программу составили:

 _____ Н.А. Медова, к.пед.н., зав. кафедрой дефектологии

Программа утверждена на заседании кафедры дефектологии, протокол № 2 от 25.09 2018 г.


Зав. кафедрой



Н.А. Медова

Программа одобрена учебно-методической комиссией Института психологии и педагогики ТГПУ, протокол № 2 от 27.09 2018 г.

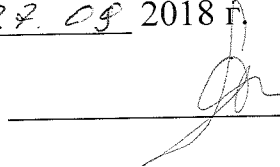
Председатель комиссии



Н.А. Буравлева

Программа утверждена на заседании Ученого совета Института психологии и педагогики ТГПУ, протокол № 2 от 27.09 2018 г.

Председатель Ученого совета ИПиП



Л.Г. Смышляева

Согласовано:

Проректор по УР



М.П. Войтеховская

Директор ДННСР



А.Ю. Михайличенко

Отв. секретарь ПК



Т.И. Печенкина